

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

65
-
21

คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๑๕๗/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ อ.๔๑/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอาญา

วันที่ ๒๑ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นางสาววิสิธร ประการ)

หน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน

ความอาญา

ระหว่าง

พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด

นายฤกษ์ วิชาญ ที่ ๑

นายเทอดศักดิ์ เกียรติพุดซา ที่ ๒

นางประพันธ์ พิพิธนัมพร ที่ ๓

นางสาววรรณภา คำพิพนธ์ ที่ ๔

นางสาวจินดา อัจฉริยะศิลป์ ที่ ๕

โจทก์



จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร อั้งยี่



โจทก์ฟ้องและแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องว่า เมื่อระหว่างวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลากลางวัน ถึงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ เวลากลางวัน ทั้งเวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด จำเลยทั้งห้า กับนายวุฒิพงษ์ กชธรรมคุณ นายชูชีพ ชิวะสุทธิ นายสยาม ธีรวุฒิ นายวัฒน์ วรรณยางกูร และนายกฤษณะ ทัพไทย ซึ่งหลบหนียังไม่ได้ตัวมาฟ้อง ร่วมกันเป็นสมาชิกใน คณะบุคคลซึ่งปกปิดวิธีดำเนินการ ชื่อกลุ่มสหพันธ์รัฐไท มีความมุ่งหมายเพื่อต่อต้านสถาบันพระมหากษัตริย์ ต่อต้านรัฐบาลและ คสช. เพื่อเปลี่ยนแปลงการปกครองของประเทศไทย จาก ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ไปสู่การปกครองในระบอบสหพันธ์รัฐ ที่มีประธานาธิบดีเป็นประมุข อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย นอกจากนี้จำเลยทั้งห้ากับพวกดังกล่าว ร่วมกันกระทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา หนังสือ โดยการเคลื่อนไหวปลุกระดมสมาชิกและ ประชาชนทั่วไปผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ เฟสบุ๊ก กลุ่มไลน์ ยูทูบ และการแจกเอกสารแผ่นปลิว ชักชวนให้สมาชิกกลุ่มและประชาชนทั่วไปต่อต้านสถาบันพระมหากษัตริย์ ต่อต้านรัฐบาลและ คสช. อันมิใช่เป็นการกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ และมีใช่เพื่อแสดงความคิดเห็น หรือติชมโดยสุจริต เพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน และเพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือ กระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร ทั้งนี้เพื่อ เปลี่ยนแปลงการปกครองของประเทศไทยจากระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข ไปสู่การปกครองในระบอบสหพันธ์รัฐ ในชื่อสหพันธ์รัฐไท ที่มีประธานาธิบดีเป็นประมุข อัน



เป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย เหตุเกิดที่แขวงดอกไม้ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร แขวงประเวศ เขต
ประเวศ กรุงเทพมหานคร แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ตำบลสำโรงเหนือ
อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดสมุทรปราการ และตำบล
บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เกี่ยวพันกัน วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑ เจ้าพนักงานตำรวจ
จับกุมจำเลยที่ ๑ ถึงจำเลยที่ ๓ ได้ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมจำเลยที่ ๔
ได้ และวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑ เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมจำเลยที่ ๕ ได้ ขึ้นสอบสวน จำเลยที่ ๑
และจำเลยที่ ๔ ให้การปฏิเสธ ส่วนจำเลยที่ ๒ จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๕ ให้การรับสารภาพ ขอให้
ลงโทษจำเลยทั้งห้าตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๘๑, ๑๑๖, ๒๐๘ ที่แก้ไขแล้ว

จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ ให้การปฏิเสธ

ระหว่างพิจารณาจำเลยที่ ๕ หลบหนี ศาลมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีเฉพาะส่วนของจำเลยที่ ๕
จากสารบบความชั่วคราว

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า เมื่อปี ๒๕๕๗ คณะรักษาความสงบแห่งชาติเข้ายึดอำนาจจัดตั้ง
รัฐบาลปกครองประเทศ ได้มีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่เผาระวังบุคคลที่มีการกระทำเป็นภัยต่อความมั่นคง
ของชาติ ก่อความวุ่นวายภายในประเทศ และมุ่งร้ายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งเจ้าหน้าที่ฝ่าย
ข่าวของคณะรักษาความสงบแห่งชาติพบว่า นายวุฒิพงศ์ หรือโกตี กชธรรมคุณ นายชูชีพ ชิวสุทธิ์
นายสยาม ธีรวุฒิ นายฤกษ์ ทัพไทย นายวัฒน์ วรรณยางกูร นายสุรชัย แซ่ด่าน เป็นบุคคลที่มี



- ๔ -

แนวคิดล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์ และหลบหนีไปอยู่ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว หรือประเทศลาว มีการรวมกลุ่มกันจัดตั้งหรือสถาปนากลุ่มของตนเองขึ้นมาเรียกว่ากลุ่มสหพันธรัฐไท มีวัตถุประสงค์หลักในการโค่นล้มสถาบันพระมหากษัตริย์และเปลี่ยนแปลงการปกครองประเทศจากระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข เป็นระบบสหพันธรัฐที่มีประธานาธิบดีเป็นประมุข และแบ่งแยกประเทศออกเป็น ๑๐ มลรัฐ ให้มีการเลือกตั้งในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับประธานาธิบดี เปลี่ยนแปลงระบบศาลจากระบบเดิมเป็นระบบลูกขุน และต้องการกำจัดสถาบันพระมหากษัตริย์ให้หมดสิ้นไป กลุ่มบุคคลดังกล่าวร่วมกันจัดรายการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ทางสื่อสังคมออนไลน์ยูทูบ ใช้ชื่อรายการว่า ลุงสนามหลวง โดยนายชูชีพ ชิวสุทธิ ใช้ชื่อว่า ลุงสนามหลวง นายฤกษ์ ทัพไทย ใช้ชื่อว่า สหายยังบลัด นายวัฒน์ วรรณยางกูร ใช้ชื่อว่า สหาย ๑๑๒ การจัดรายการมีการพูดปลุกระดมมวลชนให้เข้าร่วมขบวนการในการโค่นล้มสถาบันพระมหากษัตริย์ และเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองประเทศ พูดชักจูงยุยงให้ประชาชนที่เป็นสมาชิกร่วมอุดมการณ์แนวคิดเดียวกันไปแสดงพฤติกรรมในลักษณะต่างๆ ในสถานที่จัดงานสำคัญ เช่น งานปั่นจักรยานเพื่อพ่อหรือไบค์ฟอร์แดด (Bike For Dad) ให้สมาชิกร่วมกันไปรื้อบนถนนเส้นทางเสด็จปั่นจักรยาน หรือให้นำไข่มุกไปขว้างปาใส่พระมหากษัตริย์ขณะเสด็จพระราชดำเนิน หรือให้ใช้อาวุธปืนยิงพระมหากษัตริย์ เป็นต้น และประชาชนที่ติดตามชมรายการดังกล่าวได้แสดงความคิดเห็นในลักษณะยุยงปลุกปั่นเห็นพ้องด้วยกับการล้มล้างสถาบัน



- ๕ -

พระมหากษัตริย์ และเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองประเทศ ตามรายการที่เผยแพร่ทางสื่อสังคมออนไลน์ยูทูปซึ่งบันทึกไว้ในแผ่นดีวีดี วัตถุประสงค์วิทยานหมาย วจ.๑ ถึง วจ.๑๐ และเอกสารหมาย จ.๓๓ แผ่นที่ ๙ ถึงแผ่นที่ ๑๑ ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบเนื้อหารายการดังกล่าวแล้วพิมพ์ออกมาเป็นตัวหนังสือ ตามเอกสารหมาย จ.๑๒ ถึง จ.๓๑ และ จ.๔๐ ถึง จ.๔๖ นอกจากนี้กลุ่มบุคคลดังกล่าวยังใช้โปรแกรมเฟซบุ๊กชื่อ สหพันธ์รัฐไท เผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของกลุ่ม มีจำนวนที่ ๑ เป็นผู้ดูแลหรือเรียกว่าแอดมิน โดยมีการลงข้อความโจมตีสถาบันพระมหากษัตริย์ และนำรายการที่จัดในโปรแกรมยูทูปชื่อรายการลุงสนามหลวงไปเผยแพร่ต่อในโปรแกรมเฟซบุ๊กดังกล่าว มีการตั้งค่าเป็นสาธารณะที่ประชาชนทั่วไปสามารถเปิดดูได้ ตามสำเนาโปรแกรมเฟซบุ๊ก เอกสารหมาย จ.๖ แผ่นที่ ๖ กลุ่มบุคคลดังกล่าวยังจัดให้มีการใช้ธงประจำสหพันธ์รัฐไท มีลักษณะเป็นธงมีแถบสีขาวพื้นที่ร้อยละ ๒๐ ทั้งสองด้าน อ้างว่ามีความหมายถึงความบริสุทธิ์ของประชาชน มีแถบสีแดงอยู่ตรงกลาง อ้างว่ามีความหมายถึงความกล้าหาญของประชาชน และมีการจัดทำเสื้อสีดำมีธงสัญลักษณ์ดังกล่าวติดที่เสื้อแจกจ่ายแก่สมาชิกมีลักษณะเสื้อตามวัตถุประสงค์วิทยานหมาย วจ.๑๑ และยังมี การทำแผ่นใบปลิว สติกเกอร์ แจกจ่ายเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่ประชาชน โดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายข่าว ทราบว่าเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีบุคคลนำแผ่นใบปลิวและสติกเกอร์ไปวางบริเวณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรจน์ วิทยาลัยพัฒนอำนวยการ ตามแผ่นใบปลิวและสติกเกอร์ เอกสารหมาย จ.๓๕ แผ่นที่ ๖ จ.๓๖ แผ่นที่ ๗ และ จ.๕๗ ถึง จ.๕๙ เมื่อเจ้า



- ๖ -

พนักงานตำรวจสันติบาลตรวจสอบข้อมูลภาพจากกล้องวงจรปิดพบว่า จำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ เป็นผู้นำแผ่นใบปลิวและสติ๊กเกอร์ไปวางเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ต่อมาวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เจ้าหน้าที่จึงไปตรวจค้นบ้านพักของจำเลยที่ ๑ พบจำเลยที่ ๑ และพบแผ่นใบปลิว และสติ๊กเกอร์ มีลักษณะเดียวกันกับที่มีการนำไปวางไว้ที่มหาวิทยาลัยต่างๆดังกล่าวข้างต้น และพบเสื้อสีดำมีธงสัญลักษณ์สหพันธ์รัฐไท ตามวัตถุพยานหมาย จ.๑๑ จึงยึดไว้เป็นของกลาง เจ้าหน้าที่จึงเชิญตัวจำเลยที่ ๑ ไปยังมณฑลทหารบกที่ ๑๑ เพื่อซักถาม จำเลยที่ ๑ ให้ถ้อยคำยอมรับว่าเป็นคนนำแผ่นใบปลิวและสติ๊กเกอร์ไปวางไว้สถานที่ดังกล่าวข้างต้นจริง และชี้คทอว่าจำเลยที่ ๒ กับจำเลยที่ ๓ เกี่ยวข้องด้วย ซึ่งจำเลยที่ ๑ ลงลายมือชื่อไว้ในเอกสารบันทึกผลการซักถาม ตามเอกสารหมาย จ.๖ และ จ.๓๕ เจ้าพนักงานจึงไปตรวจค้นบ้านพักของจำเลยที่ ๒ พบจำเลยที่ ๒ และพบแผ่นใบปลิวเขียนด้วยลายมือหมึกสีน้ำเงิน จำนวน ๔๐๐ แผ่น อยู่ภายในบ้านของจำเลยที่ ๒ ตามเอกสารหมาย จ.๖๐ จึงเชิญตัวจำเลยที่ ๒ ไปซักถาม ซึ่งจำเลยที่ ๒ ให้ถ้อยคำไว้ตามบันทึกผลการซักถาม เอกสารหมาย จ.๓๖ และ จ.๕๖ วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓ เจ้าหน้าที่ไปตรวจค้นบ้านพักของจำเลยที่ ๓ และเชิญตัวจำเลยที่ ๓ ไปซักถาม ซึ่งเจ้าหน้าที่การข่าวทราบว่าจำเลยที่ ๓ ชักชวนประชาชนเข้าเป็นสมาชิกสหพันธ์รัฐไทผ่านการสื่อสารทางสื่อสังคมออนไลน์โปรแกรมไลน์ จำเลยที่ ๓ ให้ถ้อยคำกับเจ้าหน้าที่ไว้ตามบันทึกผลการซักถาม เอกสารหมาย จ.๗ และ จ.๓๗ นอกจากนี้เจ้าพนักงานตำรวจสันติบาลสืบทราบว่จำเลยที่ ๔ เดินทางไปยังประเทศลาวเพื่อรับเสื่อมีลักษณะตามวัตถุ



- ๓ -

พยานหมาย วจ.๑๑ จากนางสมพิศ สมบัติหอม มารดาของจำเลยที่ ๕ แล้วจัดส่งให้แก่สมาชิกกลุ่มสหพันธ์รัฐไท หลายครั้ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ไปตรวจค้นบ้านพักของจำเลยที่ ๕ พบจำเลยที่ ๕ และพบเสื้อดังกล่าว บัญชีรายชื่อผู้รับเสื้อ บัญชีจำนวนและขนาดเสื้อ ตามภาพถ่ายเอกสารหมาย จ.๓๘ แผ่นที่ ๕ ถึงแผ่นที่ ๑๗ จำเลยที่ ๕ ให้ถ้อยคำไว้ตามบันทึกผลการซักถาม เอกสารหมาย จ.๓๘ จากการสืบสวนหาข่าวเจ้าหน้าที่ยังทราบอีกว่าจำเลยที่ ๕ เป็นสมาชิกระดับแกนนำของกลุ่มสหพันธ์รัฐไท รับผิดชอบเขตจังหวัดชลบุรี วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ เจ้าหน้าที่ไปตรวจค้นบ้านพักของจำเลยที่ ๕ จึงเชิญตัวจำเลยที่ ๕ ไปสอบถาม จำเลยที่ ๕ ยอมรับว่า ตนเองเป็นแกนนำมีรหัสประจำตัว ๐๒๐๓๐๐๐๑ เลข ๐๒ หมายถึง รหัสสมลรัฐภาคตะวันออกหรือมลรัฐที่ ๒ เลข ๐๓ หมายถึงจังหวัดชลบุรี เลข ๐๐๐๑ หมายถึงคนแรกของจังหวัดชลบุรี และตนได้นำธนบัตรจำนวนหลายฉบับเขียนชื่อรายการลงนามหลวงในธนบัตรนำไปฝากในตู้เอทีเอ็มเพื่อให้ประชาชนเบิกถอนเงินสดออกไป และพบเห็นข้อความที่เขียน และมีส่วนร่วมจัดทำเสื้อขายแก่สมาชิก จำเลยที่ ๕ ได้ให้ถ้อยคำไว้ตามบันทึกผลการซักถามเอกสารหมาย จ.๑๑ และ จ.๓๙ ต่อมาคณะรักษาความสงบแห่งชาติมอบอำนาจให้พลตรีบุรินทร์ ทองประไพ ร้องทุกข์กล่าวโทษดำเนินคดีแก่จำเลยทั้งห้า ตามหนังสือมอบอำนาจ เอกสารหมาย จ.๓๔ ขึ้นสอบสวนพนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาจำเลยทั้งห้าว่า ร่วมกันกระทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา หนังสือหรือวิธีอื่นใด อันมิใช่การกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ หรือมิใช่เพื่อแสดงความเห็นโดยสุจริต เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องใน



- ๘ -

หมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร หรือเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน และเป็นอั้งยี่ จำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๔ ให้การปฏิเสธ ส่วนจำเลยที่ ๒ จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๕ ให้การรับสารภาพ ตามบันทึกคำให้การชั้นสอบสวน เอกสารหมาย จ.๑ ถึง จ.๕ ตามลำดับ

จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ไม่สืบพยาน

จำเลยที่ ๔ นำสืบว่า ก่อนถูกจับกุมจำเลยที่ ๔ ประกอบอาชีพขับรถจักรยานยนต์รับจ้าง พักอาศัยอยู่กับบุตร ๒ คน ประมาณปี ๒๕๕๗ เจ้าหน้าที่ทหารไปตรวจค้นบ้านนางสมพิศ สมบัติหอม มารดาของจำเลยที่ ๔ แต่มารดาหลบหนีไปแล้วไม่สามารถติดต่อได้ จนกระทั่งประมาณปี ๒๕๕๙ มีเพื่อนของมารดาชื่อปากนกพร ไม่ทราบนามสกุล พาจำเลยที่ ๔ ไปพบมารดาที่ประเทศลาว และอยู่กับมารดา ๒ ถึง ๓ วัน ต่อมาปี ๒๕๖๑ มารดาติดต่อจำเลยที่ ๔ ผ่านช่องทางโปรแกรมเฟสบุ๊ก หลังจากนั้นประมาณวันที่ ๑๔ หรือ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๔ พบบุตรชายเดินทางไปพบมารดาที่ประเทศลาว จำเลยที่ ๔ เห็นเสื้อสีดำจำนวนมากที่บ้านพักของมารดาจึงได้สอบถาม มารดาจึงบอกจำเลยที่ ๔ ว่าหากต้องการมีรายได้ให้นำเสื้อดังกล่าวไปส่งแก่เพื่อนของมารดา โดยมารดาให้ค่าตอบแทนเป็นค่าจ้าง จำเลยที่ ๔ อยากมีรายได้จึงตกลงนำเสื้อไปส่งแก่เพื่อนของมารดาทางพัสดุไปรษณีย์หลายครั้ง โดยมารดาบอกรายชื่อคนที่รับเสื้อให้จำเลยที่ ๔ ทราบ ต่อมาเมื่อเจ้าหน้าที่ทหารไปตรวจค้นบ้านพักของจำเลยที่ ๔ ซึ่งเป็นห้องเช่า พบเสื้อจำนวน ๔๐๐ ตัว กับเครื่อง



- ๕ -

คอมพิวเตอร์ จึงได้ยึดสิ่งของดังกล่าวไปและนำตัวจำเลยที่ ๔ ไปยังมณฑลทหารบกที่ ๑๑ เจ้าหน้าที่ทหารบกจำเลยที่ ๔ ว่าเสื่อดังกล่าวมีสัญลักษณ์ธงที่ออกเสียดกกฎหมายความมั่นคง ซึ่งจำเลยที่ ๔ ไม่ทราบมาก่อน จำเลยที่ ๔ เคยถ่ายภาพคู่กับป้ายข้อความว่าองค์กรสหพันธรัฐไทยขณะอยู่ที่ประเทศลาวโดยไม่ทันสังเกตชื่อป้ายข้อความ และไม่เคยได้ยินชื่อองค์กรดังกล่าวมาก่อน นอกจากนี้จำเลยที่ ๔ เคยนำเอกสารไปถ่ายภาพยังสถานที่ต่างๆตามคำขอของมารดา ตามภาพถ่ายเอกสารหมาย จ.๓๘ แผ่นที่ ๒๗ ถึงแผ่นที่ ๓๑ จำเลยที่ ๔ ให้ถ้อยคำกับเจ้าหน้าที่ทหารไว้ เครื่องโทรศัพท์มือถือของจำเลยที่ ๔ มีโปรแกรมเฟซบุ๊กแต่ไม่มีโปรแกรมไลน์ จำเลยที่ ๔ ไม่เคยแสดงความคิดเห็นทางการเมืองและไม่รู้จักรายการลุงสนามหลวงที่จัดทางโปรแกรมยูทูป ไม่เคยรู้จักและพบนายลุงสนามหลวง

พิเคราะห์แล้วข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า จำเลยที่ ๑ ถึงจำเลยที่ ๔ ถูกเจ้าหน้าที่ทหารตรวจค้นบ้านพัก และเชิญตัวไปซักถาม ตามบันทึกผลการซักถามของจำเลยที่ ๑ เอกสารหมาย จ.๖ และ จ.๓๕ บันทึกผลการซักถามของจำเลยที่ ๒ ตามเอกสารหมาย จ.๓๖ และ จ.๕๖ บันทึกผลการซักถามของจำเลยที่ ๓ ตามเอกสารหมาย จ.๗ และ จ.๓๗ บันทึกผลการซักถามของจำเลยที่ ๔ ตามเอกสารหมาย จ.๘ และ จ.๓๘ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยที่ ๑ ถึงจำเลยที่ ๔ กระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ ซึ่งก่อนอื่นสมควรวินิจฉัยเสียก่อนว่าการกระทำของคณะบุคคลที่ก่อตั้งสหพันธรัฐไทยมีอยู่จริงหรือไม่และเป็นความผิดตามกฎหมายหรือไม่ ปัญหานี้โจทก์มีพยานหลักฐาน พิสูจน์ได้ ดังนี้

ตำรวจตรีสุรศักดิ์ ขุนณรงค์ พันตำรวจโทมพอนนธ์ ส่องแสงจันทร์ พันตำรวจโทเสวก บุญจันทร์



- ๑๐ -

ร้อยตำรวจเอกครรชิต สีหะรอด เป็นพยานเบิกความยืนยันว่า ภายหลังคณะรักษาความสงบ
แห่งชาติยึดอำนาจจัดตั้งรัฐบาลปกครองประเทศ ได้มีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่เผ่าระวังสืบสวนติดตาม
บุคคลที่กระทำการมีลักษณะเป็นภัยต่อความมั่นคงของชาติ ก่อความวุ่นวายภายในประเทศ และมุ่ง
ร้ายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ จนกระทั่งทราบว่าบุคคลชื่อนายวุฒิพงศ์ กชธรรมคุณ หรือโกต์
หรือสหายหมาน้อย มีพฤติกรรมสะสมอาวุธและเคยใช้อาวุธเข้าโจมตีทำร้ายกลุ่มผู้ชุมนุมที่ใช้ชื่อว่า
กปส. นายชูชีพ ชิวสุทธิ์ หรือลุงสนามหลวง ทราบว่าเดิมฝึกไฟพรคคอมมิวนิสต์ นายสยาม ธีรวุฒิ
นายกฤษณะ ทัพไทย หรือสหายยังบลัด นายวัฒน์ วรรณะยางกูร หรือสหาย ๑๑๒ นายสุรชัย แซ่
ด่าน ซึ่งเคยถูกดำเนินคดีตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ต่อมาได้รับพระราชทานอภัย
โทษ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีแนวคิดล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์ และมีแนวคิดเปลี่ยนแปลงระบอบ
การปกครองประเทศจากระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นระบอบ
สหพันธรัฐมีประธานาธิบดีเป็นประมุข และมีแนวคิดเปลี่ยนแปลงระบบศาลจากระบบเดิมเป็นระบบ
ลูกขุน และกลุ่มบุคคลดังกล่าวต่างหลบหนีไปเคลื่อนไหวอยู่ในประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาว หรือประเทศลาว และจัดตั้งกลุ่มหรือองค์กรชื่อสหพันธรัฐไท มีการจัดรายการ
เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบและติดตามและชักจูงให้เข้าร่วมเป็นสมาชิก ผ่าน
ช่องทางสื่อสังคมออนไลน์โปรแกรมยูทูป โปรแกรมเฟสบุ๊ค และโปรแกรมไลน์ เนื้อหาการจัดรายการ
เป็นการพูดให้ร้ายพระมหากษัตริย์จะล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์ และเปลี่ยนแปลงระบอบการ



- ๑๑ -

ปกครองประเทศ มีการพูดชักชวนให้ประชาชนที่เป็นสมาชิกไปแสดงออกทางพฤติกรรมในสถานที่
จัดงานสำคัญต่างๆ ปลุกปั่นยุยงให้ลอบประทุษร้ายหรือลอบปลงพระชนม์พระมหากษัตริย์ เห็นว่า
โจทก์มีพยานบุคคลหลายปากซึ่งต่างเป็นเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการติดตามสืบสวนเฝ้าระวัง
บุคคลที่มีพฤติกรรมกระทำความที่เป็นภัยต่อความมั่นคงของชาติในด้านต่างๆ มาเบิกความเป็นพยาน
โดยตรง ซึ่งพยานทุกปากเบิกความยืนยันได้ข้อเท็จจริงที่สอดคล้องตรงกันว่ามีกลุ่มบุคคลก่อการ
กระทำการดังกล่าวข้างต้นจริง โดยพยานโจทก์ที่ทราบข้อเท็จจริงทุกปากต่างเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่
ที่ปฏิบัติการสืบสวนหาข่าวเฝ้าระวังไปตามอำนาจหน้าที่โดยไม่ปรากฏว่าเคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับ
บุคคลใดๆ ดังกล่าวหรือกับจำเลยในคดีนี้เป็นการส่วนตัว จึงไม่มีเหตุระแวงสงสัยว่าพยานจะกลั่น

แกล้งเบิกความให้ร้ายบุคคลต่างๆ ดังกล่าวรวมถึงจำเลยในคดีนี้โดยปราศจากมูลความจริง คำเบิก

ความของพยานโจทก์ทุกปากจึงมีความน่าเชื่อถือ นอกจากนี้โจทก์ยังมีวัตถุพยานเป็นแผ่นดีวีดีตาม
วัตถุพยานหมายเลข วจ.๑ ถึง วจ.๑๐ ซึ่งพยานโจทก์เบิกความยืนยันว่าพยานได้ตรวจสอบข้อมูล
รายการที่กลุ่มบุคคลดังกล่าวร่วมกันจัดรายการผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์โปรแกรมยูทูป ใช้ชื่อ
รายการว่า ลุงสนามหลวง ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบรับชมรายการดังกล่าวแล้วถอดคำพูดที่
มีการพูดในการจัดรายการในวันต่างๆ หลายครั้งหลายคราวพิมพ์ออกมาเป็นตัวหนังสือ ตามเอกสาร
หมายเลข จ.๑๒ ถึง จ.๓๑ และ จ.๔๐ ถึง จ.๔๖ เป็นหลักฐาน เมื่อศาลตรวจสอบโดยการเปิดดู
ข้อมูลภาพและเสียงที่บันทึกไว้ในวัตถุพยานแผ่นดีวีดีดังกล่าวและอ่านข้อความที่มีการถอดคำพูด



- ๑๒ -

ออกมาเป็นตัวหนังสือดังกล่าวประกอบด้วยแล้ว พบว่ามีบุคคลซึ่งใช้ชื่อในลักษณะเป็นนามแฝงต่างๆ พุดในลักษณะเป็นการจัดรายการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ชักจูงประชาชนในรายการที่ตั้งชื่อว่า ลุงสนามหลวง จริง เมื่อตรวจสอบอย่างละเอียดก็พบว่าบุคคลต่างๆดังกล่าวเชื่อมโยงเกี่ยวข้องกับสหพันธ์รัฐไทซึ่งเป็นชื่อกลุ่มหรือชื่อองค์กรที่ถูกตั้งชื่อเรียกขานขึ้นมาในลักษณะที่เป็นแกนนำทางความคิดและเป็นแกนนำทางการกระทำของกลุ่มหรือองค์กรดังกล่าว เนื้อหาการพุดในการจัดรายการตรงตามพนักงานเจ้าหน้าที่ถอดคำพุดในการจัดรายการออกมาตามเอกสารหมาย จ.๑๒ ถึง จ.๓๑ และ จ.๔๐ ถึง จ.๔๖ ตามที่พยานโจทก์เบิกความ ซึ่งข้อมูลภาพและเสียงในแผ่นดีวีดีวัตถุพยานโจทก์ดังกล่าวมีลักษณะเป็นข้อมูลภาพและเสียงที่พุดติดต่อกันอย่างไม่ขาดตอนหรือต่อเนื่องกันเป็นเรื่องราว ซึ่งการได้มาพยานโจทก์เบิกความยืนยันว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ได้เข้ารับชม

ตรวจสอบรายการในโปรแกรมยูทูปแล้วบันทึกข้อมูลคัดลอกมา ทั้งการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานก็ด้วยมีจุดมุ่งหมายที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดที่แท้จริงมาลงโทษ จึงไม่มีประโยชน์อันใดที่เจ้าพนักงานจะต้องสร้างพยานหลักฐานเท็จขึ้น ประกอบกับเชื่อว่ากลุ่มบุคคลดังกล่าวจัดรายการผ่านช่องทางโปรแกรมยูทูปโดยมีเจตนาเผยแพร่ให้ประชาชนทั่วไปรับทราบมากที่สุด จึงน่าจะเชื่อว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ก็สามารถติดตามรับชมและคัดลอกข้อมูลมาได้ไม่ยาก จึงไม่มีพิรุณข้อสงสัยว่าจะเป็นการสร้างข้อมูลภาพและเสียงเท็จขึ้นมาเพื่อปกป้องปราบบุคคลใด และเชื่อว่าข้อมูลภาพและเสียงการจัดรายการในโปรแกรมยูทูปตามวัตถุพยานโจทก์หมาย วจ.๑ ถึง วจ.๑๐ เป็นข้อมูลภาพ



- ๑๓ -

และเสียงที่แท้จริงที่คณะบุคคลดังมีรายชื่อต่างๆตามที่โจทก์ระบุในคำฟ้องและทางนำสืบร่วมกันหรือมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินรายการในโปรแกรมยูทูปดังกล่าว เมื่อเนื้อหาการจัดรายการลงสนามหลวงในโปรแกรมยูทูปเป็นการพูดถึงวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของสหพันธรัฐไทยที่ต้องการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองประเทศ ล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์ สร้างประเทศขึ้นใหม่ชื่อสหพันธรัฐไทย จึงเชื่อได้ต่อไปว่าคณะบุคคลดังกล่าวเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับกลุ่มหรือองค์กรที่ชื่อว่าสหพันธรัฐไทยจริงตามที่พยานโจทก์เบิกความยืนยัน เมื่อพิจารณาการกระทำของคณะบุคคลดังกล่าวที่พูดชักชวนประชาชนให้เข้าเป็นสมาชิกสหพันธรัฐไทย พยายามปลุกปั่นให้ประชาชนเห็นพ้องกับตน และให้ไปแสดงออกทางด้านพฤติกรรมในสถานที่จัดงานสำคัญต่างๆ เช่น ลอบประทุษร้ายต่อองค์พระมหากษัตริย์ ลอบปลงพระชนม์พระมหากษัตริย์ จึงเป็นการกระทำที่ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา หนังสือ หรือวิธีอื่นใดอันมิใช่การกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ หรือมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดยสุจริต เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร หรือเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน อันเป็นการกระทำที่ครบองค์ประกอบความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ แล้ว ปัญหาว่าจำเลยที่ ๑ ถึงจำเลยที่ ๔ ร่วมกระทำความผิดด้วยกับบุคคลต่างๆคณะดังกล่าวหรือไม่นั้น เห็นว่า จากทางนำสืบของโจทก์ พยานโจทก์ต่างเบิกความยืนยันว่า จำเลยที่ ๑ กับจำเลยที่ ๒ เกี่ยวข้องนำแผ่นใบปลิวตามเอกสารหมาย จ.๓๖ แผ่นที่ ๗ ไปวางที่มหาวิทยาลัย



- ๑๔ -

ต่างๆหลายแห่ง โดยโจทก์มีหลักฐานข้อมูลภาพเคลื่อนไหวหรือภาพวิดีโอที่กล้องโทรทัศน์วงจรปิด บันทึกภาพขณะจำเลยที่ ๑ กับจำเลยที่ ๒ นำแผ่นใบปลิวไปวางที่มหาวิทยาลัยหลายแห่งดังกล่าว นอกจากนี้เมื่อเจ้าหน้าที่ทหารและเจ้าพนักงานตำรวจไปตรวจค้นบ้านพักของจำเลยที่ ๑ กับจำเลยที่ ๒ ก็พบแผ่นใบปลิวในลักษณะเดียวกันและสติ๊กเกอร์ เสื้อสีดำ ตามภาพถ่ายเอกสารหมาย จ.๓๕ แผ่นที่ ๖ จ.๕๗ จ.๕๙ และ วัตถุพยานหมาย วจ.๑๑ และพบแผ่นใบปลิวเขียนข้อความด้วยลายมือ หมึกสีน้ำเงินเก็บไว้ที่บ้านพักของจำเลยที่ ๒ จำนวน ๕๐๐ แผ่น ตามเอกสารหมาย จ.๖๐ เมื่อเจ้าหน้าที่นำตัวจำเลยที่ ๑ กับจำเลยที่ ๒ ไปซักถาม จำเลยที่ ๑ ก็ได้ให้ถ้อยคำยอมรับไว้ ตามบันทึกผลการซักถาม ตามเอกสารหมาย จ.๖ จ.๓๕ และ จ.๓๖ ส่วนจำเลยที่ ๒ ให้ถ้อยคำยอมรับไว้ ตามบันทึกผลการซักถาม ตามเอกสารหมาย จ.๓๖ และ จ.๕๖ สำหรับจำเลยที่ ๓ นั้น เจ้าพนักงานสืบทราบว่าเป็นระดับแกนนำของกลุ่มสหพันธ์รัฐไทที่เคลื่อนไหวภายในประเทศ โดยชักชวนประชาชน ให้เข้าเป็นสมาชิกผ่านช่องทางโปรแกรมไลน์ เมื่อนำตัวไปซักถาม จำเลยที่ ๓ ให้ถ้อยคำยอมรับไว้ ตามบันทึกผลการซักถาม เอกสารหมาย จ.๗ และ จ.๓๗ ส่วนจำเลยที่ ๔ นั้น เป็นบุตรของนางสมพิศ สมบัติหอม ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้ร่วมขบวนการสหพันธ์รัฐไทที่หลบหนีไปอยู่ประเทศลาว และเป็นคนไปรับสื่อจากนางสมพิศ สมบัติหอม ไปส่งแก่สมาชิกกลุ่มสหพันธ์รัฐไททางพัสดุไปรษณีย์หลายครั้ง เมื่อเจ้าพนักงานตรวจค้นบ้านพักของจำเลยที่ ๔ ก็พบเสื้อสีดำมีธงสัญลักษณ์สหพันธ์รัฐไทบริเวณอก เสื้อจำนวนมาก เมื่อนำตัวไปซักถาม จำเลยที่ ๔ ให้ถ้อยคำไว้ ตามบันทึกผลการซักถาม เอกสาร



- ๑๕ -

หมาย จ.๘ และ จ.๓๘ ซึ่งการที่เจ้าพนักงานตรวจพบข้อมูลภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่บันทึกภาพของจำเลยที่ ๑ กับจำเลยที่ ๒ ไว้ขณะนำแผ่นใบปลิวตามเอกสารหมาย จ.๓๖ แผ่นที่ ๖ ไปวางยังมหาวิทยาลัยต่างๆหลายแห่ง ย่อมเป็นพยานหลักฐานชั้นดีที่จะแสดงให้เห็นว่าจำเลยที่ ๑ กับจำเลยที่ ๒ เกี่ยวข้องนำแผ่นใบปลิวไปวางยังสถานที่ดังกล่าว ประกอบกับเมื่อเจ้าพนักงานไปตรวจค้นบ้านพักของจำเลยที่ ๑ กับจำเลยที่ ๒ ก็พบแผ่นใบปลิวในลักษณะเดียวกัน สติกเกอร์ข้อความสหพันธรัฐไท และเสื้อสีดำมีธงสัญลักษณ์สหพันธรัฐไทบริเวณอกเสื้อ จากบ้านพักของจำเลยดังกล่าว ข้อเท็จจริงจึงเชื่อได้ว่าจำเลยที่ ๑ กับจำเลยที่ ๒ เกี่ยวข้องนำแผ่นใบปลิวลักษณะตามเอกสารหมาย จ.๓๖ แผ่นที่ ๖ ไปวางยังมหาวิทยาลัยต่างๆจริง และเชื่อได้ว่าจำเลยที่ ๑ กับจำเลยที่ ๒ เกี่ยวข้องเป็นสมาชิกของกลุ่มหรือองค์กรสหพันธรัฐไทจริง แต่เมื่อพิจารณาขบหาหน้าทีความเกี่ยวข้องของจำเลยที่ ๑ กับจำเลยที่ ๒ ตามที่พยานโจทก์เบิกความยืนยันแล้ว เห็นว่า มีเพียงการนำแผ่นใบปลิวตามเอกสารหมาย จ.๓๖ แผ่นที่ ๖ ไปวางยังมหาวิทยาลัยต่างๆ และเก็บแผ่นใบปลิว สติกเกอร์ข้อความสหพันธรัฐไท เสื้อสีดำที่มีธงสัญลักษณ์สหพันธรัฐไทบริเวณอกเสื้อ เก็บไว้ที่บ้านพักของตน เท่านั้น ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อความในแผ่นใบปลิวตามเอกสารหมาย จ.๓๖ แผ่นที่ ๖ ที่จำเลยทั้งสองคนดังกล่าวนำไปวางเผยแพร่ยังมหาวิทยาลัยต่างๆ แล้วมีข้อความว่า "สหพันธรัฐ เป็นการปกครองแบบการกระจายอำนาจเช่นเดียวกับประเทศที่เจริญแล้วในหลายประเทศในยุโรปและสหรัฐอเมริกาเป็นต้น โดยจัดให้มีการเลือกตั้งในทุกระดับตั้งแต่ระดับท้องถิ่น



จนถึงประธานาธิบดี ศาลตัดสินโดยคณะลูกขุนซึ่งคัดเลือกมาจากประชาชน เป็นรัฐสวัสดิการโดย
คุณตั้งแต่เกิดจนเสียชีวิต ให้การศึกษาฟรีตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงมหาวิทยาลัย สนใจสามารถดู
เพิ่มจากแหล่งความรู้ทั่วไปหรือรับชมทาง YouTube sanamluang๒๐๐๘๒๐๐๒ สหพันธ์รัฐไท
กลาง Voice of Thailand Vot แมวซ่า” ซึ่งข้อความดังกล่าวเป็นเพียงการให้ความรู้เกี่ยวกับการ
ปกครองแบบสหพันธ์รัฐเท่านั้น ส่วนข้อความในสติ๊กเกอร์ที่ยึดได้จากบ้านพักของจำเลยที่ ๑ และ
จำเลยที่ ๒ นั้น ก็เป็นข้อความว่า “สหพันธ์รัฐไท การปกครองแบบกระจายอำนาจ เลือกตั้งทุก
ตำแหน่ง ตั้งแต่ อบต.ยังประธานาธิบดี เพื่อความกินดีอยู่ดีรัฐสวัสดิการตั้งแต่เกิดจนตาย รับฟังได้
ทาง : You Tube : sanamluang๒๐๐๘๒๐๐๘ ทุกวันจันทร์-อาทิตย์ เวลา ๒๑.๐๐-๒๔.๐๐ น.”
ข้อความทั้งหมดดังกล่าว ไม่มีลักษณะเป็นการใช้กำลังข่มขืนใจหรือใช้กำลังประทุษร้าย หรือไม่มี
ลักษณะเป็นการกระทำที่จะส่งผลต่อการเกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึง
ขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร หรือไม่มีลักษณะที่มีความหมายให้ประชาชนล่วง
ละเมิดต่อกฎหมายแผ่นดิน แต่ประการใด นอกจากความเกี่ยวข้องของจำเลยที่ ๑ กับจำเลยที่ ๒
ดังกล่าวแล้ว ความเกี่ยวข้องอื่นๆของจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ ตามที่โจทก์นำสืบก็ไม่น่าจะเป็น
การกระทำที่จะมีลักษณะเป็นการกระทำให้เกิดผลดังกล่าวข้างต้น นอกจากนี้แล้วโจทก์ไม่มี
พยานหลักฐานพิสูจน์ถึงความเกี่ยวข้องของจำเลยที่ ๑ กับจำเลยที่ ๒ ในเรื่องอื่นๆที่เป็นประเด็น
สำคัญอีก ส่วนถ้อยคำที่จำเลยที่ ๑ กับจำเลยที่ ๒ ให้ไว้ตามบันทึกผลการซักถามนั้น เมื่ออ่านโดย



- ๑๗ -

ละเอียดยแล้วก็ไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ กับจำเลยที่ ๒ เกี่ยวข้องเป็นคนจัดรายการลงนามหลวงใน
โปรแกรมยูทูบหรือเป็นคนพูดในรายการดังกล่าวแต่อย่างใด ส่วนที่โจทก์นำสืบอ้างว่าจำเลยที่ ๑ ใช้
บัญชีเฟสบุ๊คชื่อ Krisna Asasu ตามเอกสารหมาย จ.๖ แผ่นที่ ๖ ก็ไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ เผยแพร่
ข้อความยุยงปลุกปั่นหรือบอกให้ไปแสดงออกทางด้านพฤติกรรมต่างๆหรือให้ไปกระทำการต่างๆที่
ฝ่าฝืนต่อกฎหมายแต่อย่างใด หรือเป็นคนพูดยุยงปลุกปั่นเสียเองในลักษณะดังกล่าวแต่อย่างใด ใน
ส่วนของจำเลยที่ ๓ กับจำเลยที่ ๔ นั้น ความเกี่ยวข้องตามที่โจทก์นำสืบก็ไม่ปรากฏเช่นเดียวกันว่า
จำเลยที่ ๓ กับจำเลยที่ ๔ มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดรายการลงนามหลวงผ่านโปรแกรมยูทูบหรือ
เป็นคนพูดจัดรายการเสียเองในโปรแกรมดังกล่าวแต่อย่างใด ความเกี่ยวข้องของจำเลยที่ ๓ คงมี
เพียงชักชวนประชาชนเข้าร่วมเป็นสมาชิกผ่านทางโปรแกรมไลน์ ส่วนจำเลยที่ ๔ นั้น มีความ
เกี่ยวข้องเพียงการไปรับเสื้อสีดำที่มีธงสัญลักษณ์สหพันธรัฐไทยบริเวณอกเสื้อส่งแก่สมาชิก และ
ถ่ายภาพคู่กับแผ่นใบปลิวยังสถานที่ต่างๆโดยไม่ปรากฏว่านำแผ่นใบปลิวไปวางเผยแพร่แก่ประชาชน
แต่อย่างใด และข้อความในแผ่นใบปลิวก็ไม่มีลักษณะปลุกปั่นยุยงให้ประชาชนไปกระทำการใน
ลักษณะผิดกฎหมายร้ายแรงแต่อย่างใด ซึ่งการกระทำของจำเลยที่ ๓ กับจำเลยที่ ๔ เท่าที่ปรากฏ
ดังกล่าว ไม่มีลักษณะเป็นการใช้กำลังข่มขืนใจหรือใช้กำลังประทุษร้าย หรือไม่มีลักษณะเป็นการ
กระทำที่จะส่งผลต่อการเกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อ
ความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร หรือไม่มีลักษณะที่มีความหมายให้ประชาชนล่วงละเมิดต่อกฎหมาย



แผ่นดิน เช่นเดียวกันกับจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ การพุดยุ้งปลุกปั่นในการจัดรายการลง
สนามหลวงในโปรแกรมยุ้งของบุคคลต่างๆคณะดังกล่าว เช่น ยุ้งให้ไปแสดงออกทางด้าน
พฤติกรรมในสถานที่จัดงานสำคัญต่างๆ เป็นต้นว่า ลอบประทุษร้ายหรือปลงพระชนม์
พระมหากษัตริย์ จะเป็นการพุดจัดรายการโดยเป็นการพุดส่วนตัวของผู้จัดรายการหรือเป็นการพุด
แทนสมาชิกทั้งหมดโดยได้มีการประชุมและสมาชิกทั้งหมดได้มีมติให้ไปพุดแทนสมาชิกทั้งด้วย
หรือไม่ ก็ไม่ปรากฏ จึงไม่อาจตีความเป็นผลร้ายแก่พวกจำเลยในคดีนี้ไปได้ว่า บุคคลที่พุดในการจัด
รายการดังกล่าวเป็นการพุดแทนจำเลยที่ ๑ ถึงจำเลยที่ ๔ หรือเป็นการกระทำของจำเลยที่ ๑ ถึง
จำเลยที่ ๔ ไปด้วย ลำพังการกระทำของจำเลยที่ ๑ ถึงจำเลยที่ ๔ เพียงดังกล่าวยังไม่เป็นความผิด
ต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ อย่างไรก็ตาม

พยานหลักฐานของโจทก์ประกอบด้วยคำที่จำเลยที่ ๑ ถึงจำเลยที่ ๔ ให้ไว้ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่
รวมทั้งคำให้การในชั้นสอบสวนของจำเลยทุกคน บ่งชี้ชัดเจนว่า จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ จำเลยที่ ๓
และจำเลยที่ ๔ มีส่วนเกี่ยวข้องกับกลุ่มหรือองค์กรสหพันธรัฐไทยที่มีคณะบุคคลต่างๆดังที่โจทก์กล่าว
อ้างในคำฟ้องเป็นผู้ดำเนินการ โดยมีส่วนกระทำการอันเป็นการสนับสนุนหรือช่วยเหลือดำเนินการ
ให้กิจกรรมของคณะบุคคลดังกล่าวดำเนินต่อไปได้ ไม่ว่าจะเป็นการนำแผ่นใบปลิวไปวาง จัดทำสติ
เกอร์แจกจ่าย นำเสื้อสีดำที่มีธงสัญลักษณ์สหพันธรัฐไทยแจกจ่ายแก่สมาชิก โดยข้อความในแผ่น
ใบปลิวและสติเกอร์ยังมีข้อความให้ติดตามรับชมรายการทางโปรแกรม You Tube :



sanamluang๒๐๐๘๒๐๐๘ ซึ่งเป็นรายการเกี่ยวข้องกับคณะบุคคลที่จัดรายการในนามสหพันธรัฐ
ไทที่มีพฤติการณ์แนวคิดเปลี่ยนแปลงการปกครองประเทศ และมีแนวคิดล้มล้างสถาบัน
พระมหากษัตริย์ จัดขึ้นดังกล่าวไว้ข้างต้น จึงเชื่อได้ว่าจำเลยที่ ๑ ถึงจำเลยที่ ๔ ต่างเป็นสมาชิกกลุ่ม
หรือองค์กรสหพันธรัฐไท ซึ่งถือเป็นสมาชิกของคณะบุคคลทุกคนที่ร่วมกันดำเนินกิจกรรมในนาม
กลุ่มสหพันธรัฐไท เมื่อคณะบุคคลในกลุ่มหรือองค์กรสหพันธรัฐไทดังกล่าว มีวัตถุประสงค์หรือ
จุดมุ่งหมายที่ต้องการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองประเทศจากระบอบประชาธิปไตยอันมี
พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นระบอบสหพันธรัฐมีประธานาธิบดีเป็นประมุข และล้มล้าง
สถาบันพระมหากษัตริย์ อันเป็นการฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่ง
บัญญัติไว้ในมาตรา ๑ ว่า ประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรอันหนึ่งอันเดียว จะแบ่งแยกไม่ได้ บัญญัติ
ไว้ในมาตรา ๒ ว่า ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็น
ประมุข บัญญัติไว้ในมาตรา ๓ ว่า อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรง
เป็นประมุข ทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล จึงถือว่าคณะบุคคลที่เป็นสมาชิก
ของสหพันธรัฐไทดังกล่าวตั้งขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการอันมิชอบด้วยกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย ทั้งการดำเนินงานของคณะบุคคลกลุ่มหรือองค์กรสหพันธรัฐไทดังกล่าวมีลักษณะ
อันมิชอบด้วยวิธีการ เช่น ใช้ธงสัญลักษณ์สหพันธรัฐไทแทนกลุ่มหรือองค์กร ใช้รหัสตัวเลขแทน
ชื่อหรือหมายต่างๆ ซึ่งมีความหมายทราบกันเฉพาะในกลุ่มหรือคณะบุคคลของตน เมื่อจำเลยที่ ๑ ถึง



- ๒๐ -

จำเลยที่ ๔ เพียงเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่มหรือองค์กรหรือคณะบุคคลในสหพันธรัฐไทย ก็ย่อมเป็น
ความผิดฐานเป็นอั้งยี่แล้ว

สำหรับจำเลยที่ ๑ ถึงจำเลยที่ ๓ ไม่นำสืบแสดงพยานหลักฐานให้ศาลเห็นความบริสุทธิ์ของ
ตน คงให้การปฏิเสธลอยๆจึงเป็นพิรุธฟังไม่ขึ้น ส่วนทางนำสืบต่อสู้ของจำเลยที่ ๔ ที่ว่าจำเลยที่ ๔
เพียงไปเยี่ยมมารดาที่ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว หรือประเทศลาว และรับเสื้อ
สีดำไปส่งพัสดุไปรษณีย์แก่เพื่อนของมารดาเพียงเพราะต้องการมีรายได้ ไม่ทราบมาก่อนว่าเสื้อ
ดังกล่าวมีความหมายถึงสิ่งใด และไม่เคยรู้จักกลุ่มหรือองค์กรสหพันธรัฐไทย นั้น เห็นว่า ก่อนเกิดเหตุ
มารดาของจำเลยที่ ๔ ถูกเจ้าหน้าที่ทหารติดตามตัวและหลบหนีไปอยู่ประเทศลาว ซึ่งจำเลยที่ ๔
เบิกความเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวจึงแสดงว่าทราบข้อเท็จจริงนี้เป็นอย่างดีว่ามารดาของตนเป็นบุคคลที่
เจ้าหน้าที่ทหารต้องการตัวซึ่งไม่ใช่เรื่องปกติ ดังนั้นเมื่อจำเลยที่ ๔ ไปพบมารดาที่ประเทศลาวแล้ว
มารดาขอให้ช่วยนำเสื้อสีดำไปส่งแก่บุคคลต่างๆทางพัสดุไปรษณีย์ จึงอยู่ในวิสัยที่จำเลยที่ ๔ จะ
ทราบได้ว่าเสื้อสีดำนั้นบ่งบอกถึงสัญลักษณ์ความหมายใด ทั้งยังปรากฏภาพจำเลยที่ ๔ ถ่ายภาพกับ
ป้ายข้อความมองครสหพันธรัฐไทย และถ่ายภาพกับแผ่นใบปลิวที่มีข้อความเกี่ยวกับสหพันธรัฐไทย
เชื่อว่าจำเลยที่ ๔ ทราบเกี่ยวกับองค์กรดังกล่าว และมีส่วนช่วยให้การดำเนินงานขององค์กรดำเนิน
ต่อไปได้โดยร่วมกระทำการต่างๆตามที่โจทก์นำสืบ จึงเรียกได้ว่าจำเลยที่ ๔ เป็นสมาชิกขององค์กร
หรือคณะบุคคลดังกล่าวแล้ว ทางนำสืบหักล้างของจำเลยที่ ๔ จึงฟังไม่ขึ้น



○ (๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

- ๒๑ -

พิพากษาว่า จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ มีความผิดตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๙ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๘๓ ให้จำคุกคนละ ๓ ปี คำให้การรับ
สารภาพชั้นสอบสวนของจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทา
โทษ จึงลดโทษให้จำเลยดังกล่าวคนละหนึ่งในสาม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คง
จำคุกจำเลยที่ ๒ กับจำเลยที่ ๓ คนละ ๒ ปี ส่วนคำขออื่นและข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก

นายประสงค์ ชุ่มจิตร

นายวัชพล สุวรรณจูทะ

